



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van PvdA
mevrouw L.A.H. van Ham

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake recente
berichtgevingen Tihange
BEHANDELD DOOR
P. Hermans

DATUM
20 december 2016
Verz.: 22-12-2016
TELEFOONNUMMER
043 350 4038

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016.38550

E-MAILADRES
petro.hermans@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Van Ham,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde. Vraag 1, 3 en 4 hebben inhoudelijk betrekking op het werkterrein van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL). De antwoorden zijn dan ook afkomstig van de VRZL.

Vraag 1:

Kan het College een toelichting geven m.b.t. de stand van zaken rond om de kerncentrale Tihange. Dat wil zeggen, is er nog overleg geweest en zo ja wat is hier uitgekomen?

Antwoord 1:

Er is geen direct contact tussen de gemeente Maastricht en Electrabel/ENGIE, respectievelijk de vergunninghouder en aandeelhouder van de kerncentrale in Tihange. Electrabel moet verantwoording afleggen aan de Belgische toezichthouder, het FANC. Het FANC heeft regelmatig contact met de Nederlandse toezichthouder, de ANVS. De ANVS informeert de veiligheidsregio. Via de ANVS heeft de veiligheidsregio bijgevoegde Kamerbrief van 29 november jl. ontvangen. Daarin schrijft de minister van Infrastructuur en Milieu onder meer: "Het is voor mij van groot belang dat de veiligheid van kerncentrales niet in het geding is en dat inwoners en regionale bestuurders goed worden geïnformeerd." En ook: "Ik heb, naar aanleiding van de brieven van het FANC aan Electrabel en ENGIE, mijn Belgische ambtsgenoot, de heer Jambon, op 22 november 2016 een brief gestuurd. Hierin heb ik mijn zorgen geuit over de gang van zaken en om opheldering verzocht."

Vraag 2:

Wat vindt het college van de laatste berichten m.b.t. de veiligheid tot het uitstel na onderhoud van een van de reactoren?

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
20 december 2016

Antwoord 2:

Het college begrijpt dat de berichten over Tihange in de media de onrustgevoelens versterken en is blij dat de minister haar Belgische collega heeft gevraagd de reactor stil te leggen totdat meer duidelijk is over de veiligheidsaspecten van de centrale.

Vraag 3:

Een ander belangrijk punt is de openbaarheid van veiligheidsplannen van de kerncentrale. Is Maastricht hierover geïnformeerd? Zo nee waarom niet, en zo ja bent u bereid de raad hierover te informeren?

Antwoord 3:

Indien uw vraag is of de gemeente Maastricht de veiligheidsplannen van de kerncentrale Tihange kent is hierop het antwoord nee. Het is niet aan de gemeente om de veiligheidsplannen van de kerncentrale te kennen en deze te beoordelen. Dat is de verantwoordelijkheid van het FANC.

Vraag 4:

In de uitgelekte brieven over de veiligheidsrapporten wordt gesproken dat Tihange slordig omgaat met de veiligheidsmaatregelen m.b.t. de brandveiligheid en een eventuele meltdown. Toegezegde maatregelen zijn niet of onvoldoende doorgevoerd blijkt uit de inspectie van 9 augustus j.l. Bent u hiermee bekend en welke acties zijn of worden hierop ondernomen?

Antwoord 4:

De veiligheidsregio heeft de ANVS om duiding van de actuele berichtgeving in de media gevraagd. De ANVS heeft laten weten dat volgens het FANC de veiligheid van de kerncentrale niet in het geding is. Wel constateert het FANC gebreken in de veiligheidscultuur in de organisatie van Electrabel. Het ingrijpen van het FANC in deze heeft al geleid tot personele wijzigingen in de top van Electrabel. Ook heeft Electrabel de oud-directeur van de Franse toezichthouder ASN aangesteld om de veiligheidscultuur in de organisatie van Electrabel te verstevigen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 48 RvO